

Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt

Contribuciones que les valieron el Nobel 2025

Índice

Resumen	2
1. Introducción	2
2. La idea central: ¿qué es el crecimiento económico moderno?	3
3. Joel Mokyr — Los orígenes históricos del crecimiento	4
4. Philippe Aghion & Peter Howitt — El motor de la innovación	4
5. ¿Qué nos quieren decir Mokyr, Aghion y Howitt?	5

Resumen

Este artículo sintetiza, desde una óptica histórica y teórica, el mensaje central que subyace a las contribuciones de Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt, galardonados con el Premio Nobel de Economía 2025. Mokyr explica por qué el *crecimiento económico moderno* emerge y se sostiene a partir de la sinergia entre **conocimiento proposicional** (ciencia) y **conocimiento prescriptivo** (tecnología aplicada), dentro de una **cultura del crecimiento** que protege la libertad de pensamiento y la experimentación. Aghion y Howitt modelizan el motor de ese crecimiento como un proceso de **destrucción creativa** donde innovaciones sucesivas sustituyen tecnologías previas, generando prosperidad neta bajo marcos institucionales que fomentan la competencia y difunden las innovaciones.

1 Introducción

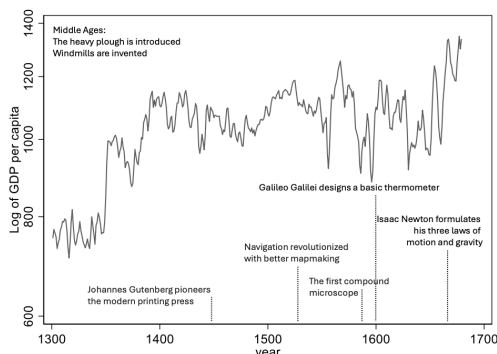
La innovación y el progreso tecnológico han sido fenómenos presentes a lo largo de la historia de la humanidad. Sin embargo, lo que sí es reciente y una *rara avis* histórica es el **crecimiento económico moderno sostenido** que descansa en dichos avances.

Como puede verse en la Figura 1, entre 1300 y 1680 el producto interior bruto per cápita se mantiene con una leve tendencia alcista pero esencialmente *lateral*. Por el contrario, en las Figuras 2 y 3 se aprecia que, a partir de 1800, el crecimiento se *dispara* formando el conocido «hockey stick», señalando una frontera histórica a comienzos del siglo XIX tras la cual la humanidad experimenta un crecimiento económico sin precedentes.

«Lo que hay que explicar es la riqueza, pues la pobreza siempre fue condición estándar de la humanidad.»

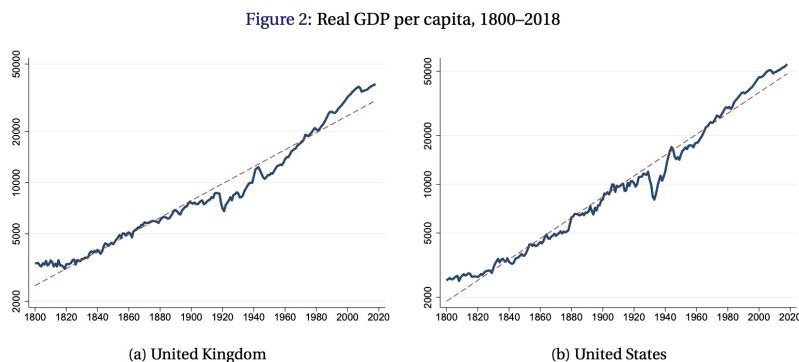
— Miguel Anxo Bastos.

Figure 1: GDP per capita in England 1300–1680, paired with selected innovations and breakthroughs



GDP per capita in Geary-Khamis 1990 dollars. The y-axis is logarithmic. Data sources: Broadberry et al. (2015).

Figura 1: PIB per cápita en Inglaterra 1300–1680, con innovaciones destacadas. El eje vertical es logarítmico. Fuente de datos: Broadberry et al. (2015).



GDP per capita in USD in 2011 prices. The y-axes are logarithmic, i.e., a straight line can be interpreted as a constant growth rate.
Data source: Maddison Project Database 2023 with underlying sources for the United Kingdom: Broadberry et al. (2015) and for the U.S.: Sutch (2006) and de la Escosura (2009).

Figura 2: PIB real per cápita, 1800–2018. (a) Reino Unido, (b) Estados Unidos.

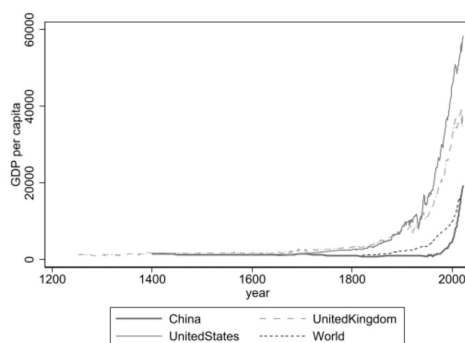


Figure notes. GDP per capita in USD in 2011 prices. *Data sources:* Maddison database (MPD 2023), with underlying sources for China: Broadberry et al. (2018); Xu et al. (2017); United States: McCusker (2006); Sutch (2006); de la Escosura (2009); United Kingdom: Broadberry et al. (2015).

Figura 3: PIB per cápita 1252–2022 (China, Reino Unido, Estados Unidos y Mundo).

A través de sus contribuciones, **Mokyr** (historiador económico) trata de explicar los *orígenes* del crecimiento económico moderno y por qué surge en ese momento concreto. Por otro lado, **Aghion** y **Howitt** (teóricos de la economía) lo *modelizan* matemáticamente y establecen un marco teórico en el que el crecimiento económico moderno se hace posible. Todo gira alrededor de dos preguntas: *¿cómo el crecimiento económico moderno se convirtió en un fenómeno sostenido?* y *¿qué nos mantiene en la senda de dicho crecimiento continuado?*

2 La idea central: ¿qué es el crecimiento económico moderno?

Lo característico del crecimiento moderno es que es **continuado y acumulativo**: las economías avanzadas crecen año tras año de forma sistemática.

Hoy damos por hecho ritmos medios de crecimiento del 1%–2% anual pero, si observamos el pasado, lo extraño históricamente y, por tanto, lo que hay que tratar de explicar, es la

riqueza. Lo que hay que tratar de explicar es por qué algunos países se hicieron ricos y cómo esa riqueza se expande como mancha de aceite al resto del mundo.

Mokyr sostiene que este crecimiento sostenido requiere **progreso tecnológico continuado**. No basta ampliar el **stock de conocimiento proposicional** (ideas, explicaciones, principios); es imprescindible su **aplicación** a técnicas productivas, es decir, un **stock de conocimiento prescriptivo** que crezca a un ritmo similar. La **sinergia** entre ambos es la fuente del progreso técnico sostenido.

3 Joel Mokyr — Los orígenes históricos del crecimiento

Mokyr explica por qué esa sinergia *ciencia + técnica* cristaliza en un momento concreto y no antes. La **frontera** se sitúa en torno al inicio del siglo XIX, lo que se aprecia en las Figuras 2 y 3, coincidiendo con la **Revolución Industrial** en Inglaterra.

Plantea, primero, una **revolución científica** o «revolución de la racionalidad» —atribuible a la **Ilustración**— que alimenta el stock de conocimiento proposicional y trata de explicar y modelizar el mundo desde una óptica científica. Segundo, **capital humano técnico** y **trabajadores cualificados** capaces de traducir este conocimiento proposicional en conocimiento prescriptivo: ingenieros y artesanos, pero también **empresarios y comerciantes**. Según teoriza Mokyr, una sociedad con buenos científicos, buenos ingenieros y buenos artesanos pero sin buenos empresarios, no gozará de progreso técnico sostenido.

La tercera y última condición necesaria que impone es la **libertad de pensamiento** y lo que denomina como **cultura del crecimiento**. No solo importan los agentes, sino un **entorno institucional** que permita experimentar, intercambiar y aplicar conocimiento libremente incrementando de forma continuada ambos stocks (proposicional y prescriptivo), así como una moral establecida en la población que defienda la necesidad de que exista esta libertad de pensamiento.

Esta condición aunque pueda interpretarse como lógica e indiscutible, es más controvertida de lo que parece: cada ola de progreso tecnológico genera **ganadores y perdedores**. Es un deber moral y cívico limitar la capacidad de que **intereses creados** bloqueen el avance vía sabotajes o *lobbies antiprogreso*. El **ludismo** durante la Revolución Industrial es un ejemplo. Sociedades donde dichos grupos capturan la agenda política tienden al **estancamiento técnico**, pues puede crecer su stock de conocimiento proposicional, pero no su stock de conocimiento prescriptivo.

4 Philippe Aghion & Peter Howitt — El motor de la innovación

Aghion y Howitt, como teóricos de la economía, centran su aportación en modelizar cómo puede desarrollarse el crecimiento económico moderno. Su punto de partida, inspirado en el concepto de *destrucción creativa* sobre el que Schumpeter teorizaba en su obra *Capitalismo, Socialismo y Democracia* (1942), es clave: el progreso **no** se apila suavemente sobre lo existente, sino que opera mediante **destrucción creativa**.

Muchas innovaciones **sustituyen** tecnologías previas en lugar de complementarlas. Aunque haya **destrucción bruta** de riqueza específica, el **saldo neto** es positivo cuando las nuevas técnicas **desplazan** a las antiguas por ser **más productivas**. Así, aun con **volatilidad** a nivel micro, el agregado muestra **progreso sostenido**.

Un ejemplo ilustrativo: si el vehículo eléctrico sustituyera por completo al motor de combustión, la **economía adyacente** a este último se contraería; pero emergería una **nueva economía** alrededor del primero. **Instituciones pro-competencia**, **difusión rápida** de innovaciones y **protección a la experimentación** son condiciones para que el **mecanismo schumpeteriano** genere crecimiento sostenido.

5 ¿Qué nos quieren decir Mokyr, Aghion y Howitt?

La historia contada por Mokyr y la teoría económica modelizada por Aghion y Howitt convergen en una fórmula sencilla: **ciencia + aplicación técnica y empresarial + cultura del crecimiento = prosperidad**.

Por un lado, Mokyr muestra cómo la *Ilustración*, las habilidades técnicas y la apertura institucional hicieron sostenible la primera gran ola de crecimiento. Por otro lado, Aghion y Howitt explican por qué mantener esa prosperidad exige *destrucción creativa continua* bajo un marco institucional y cultural que la promueva. Cuando los *intereses creados* frenan la difusión o las instituciones *asfixian la experimentación*, el *motor del crecimiento* se gripará.

El mensaje central que nos transmiten estos tres científicos sociales es que **es nuestro deber cuidar el crecimiento económico moderno**, pues esta es la base de la *prosperidad sostenida en el tiempo*; y que cuidar el crecimiento económico moderno implica proteger la **libertad científica**, la **libertad económica** y la **libre competencia**. Si estos elementos mueren, también mueren la innovación y su aplicación a la mejora de procesos y, por tanto, el crecimiento económico moderno y la prosperidad que este nos proporciona.

Para terminar este artículo, quiero citar a Matt Ridley en su obra *How Innovation Works*. Creo que, con ella, se puede resumir a grandes rasgos la aportación a la ciencia económica que les ha valido el Nobel a Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt:

“La innovación es la madre de la prosperidad y la hija de la libertad.” — Matt Ridley.